

Obrazac za završno rangiranje

Voditelj projekta:

Naziv projekta:

Akronim projekta:

Podaci o istorazinskom vrednovanju:

Ime i prezime recenzenta	Zaključna ocjena prijedloga	Korisnost recenzije (1 – nije korisna, 2 – djelomično korisna, 3 – korisna)

Evaluacija projekta po kriterijima

Kriteriji za vrednovanje:

1. Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja, očekivani znanstveni doprinos u znanstvenom području

Vrednuju se:

- (1) originalnost i tematska relevantnost projekta u suvremenom kontekstu;
- (2) potencijal za objavljivanje rezultata projekta u prestižnim znanstvenim časopisima u području indeksiranim u relevantnim citatnim bazama kao što su WoS i Scopus;
- (3) širi utjecaj projekta na gospodarstvo i društvo

Komentar:

Ocjena 1. kriterija

Ocjena 1. recenzenta	
Ocjena 2. recenzenta	
Kalibrirana ocjena:	

2. Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima (predlagatelja i istraživačkog tima)

Vrednuju se:

- (1) dosadašnja postignuća voditelja projekta primjerena njegovu području istraživanja i stupnju karijere, uključujući: publikacije u prestižnim znanstvenim časopisima (kao glavni ili vodeći autor) u posljednjih 5 godina, sposobnost uključivanja mladih znanstvenika u istraživanje, iskustvo u vođenju ili sudjelovanju na domaćim i međunarodnim projektima;
- (2) sastav istraživačke grupe iz kojeg je razvidna komplementarnost specifičnih znanja i vještina te prethodnog istraživačkog iskustva u odnosu na ciljeve projekta i predložene metodološke pristupe;
- (3) uključivanje znanstvenika iz drugih znanstvenih institucija unutar i izvan RH te studenata diplomskih i doktorskih studija.



Financira
Europska unija
NextGenerationEU



Komentar:

Ocjena 2. kriterija

Ocjena 1. recenzenta	
Ocjena 2. recenzenta	
Kalibrirana ocjena:	

3. Doprinos razvoju istraživanja na VEFUNIZG

Vrednuju se:

- (1) *uvođenje nove istraživačke metodologije;*
- (2) *razvoj istraživačke infrastrukture;*
- (3) *formiranje istraživačke grupe;*
- (4) *znanstveni, i stručni razvoj uključenih mlađih znanstvenika;*
- (5) *projekt kao priprema za prijavu na vanjske izvore financiranja;*
- (6) *uspostavljanje suradnje s drugim znanstvenim institucijama u okviru projekta*

Komentari:

Ocjena 3. kriterija

Ocjena 1. recenzenta	
Ocjena 2. recenzenta	
Kalibrirana ocjena:	

4. Izvedivost projekta

Vrednuje se:

- (1) *usklađenost predložene istraživačke metodologije s ciljevima projekta;*
- (2) *kvaliteta i suvremenost predloženih istraživačkih pristupa;*
- (3) *izvedivost radnih paketa i radnog plana u odnosu na planirane ljudske, materijalne i vremenske resurse*

Komentari:



Financira
Europska unija
NextGenerationEU



Ocjena 4. kriterija

Ocjena 1. recenzenta	
Ocjena 2. recenzenta	
Kalibrirana ocjena:	

5. **Doprinos provedbi digitalnih istraživanja** (*Vrednuju se primjena digitalnih tehnologija, izrada baze podataka ili repozitorija i sl.*)

Komentari:

Ocjena 5. kriterija (svoju ocjenu temeljite na količini i značaju identificiranih snaga i slabosti koristeći se priloženom ljestvicom):

Ocjena 1. recenzenta	
Ocjena 2. recenzenta	
Kalibrirana ocjena:	



Financira
Europska unija
NextGenerationEU



Završna evaluacija projekta

Kalibrirana zaključna ocjena (ocjena se mora temeljiti na količini i značaju svih identificiranih snaga i slabosti koristeći se kalibriranim ocjenama svih kriterija ukupno; projekti ocijenjeni ukupnom ocjenom manjom od 58, u pravilu neće biti predloženi za financiranje):

Ukupni broj bodova	
--------------------	--

Završni komentar:

Mjesto i datum: _____

Potpis člana Panela: _____